

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 января 2016 г.

Дело № г.

Приокский районный суд г.Нижний Новгород в составе:  
Председательствующего судьи Кузичевой И.Н.,  
При секретаре Кайновой К.В.,  
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело  
по иску Андрея Владимировича к Александру Андреевичу о признании  
утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,  
компенсации морального вреда и  
по встречному иску Александра Андреевича к Андрею Владимировичу  
о вселении, устраниении препятствий в пользовании жилым помещением, передаче ключей,

установил:

Истец АБ обратился в суд с иском к ответчику АА о признании  
утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета.

В обоснование требований в исковом заявлении указал, что зарегистрирован и  
проживает по адресу: г.Н.Новгород, ул.40 лет Победы, дом 8, квартира № По указанному  
адресу зарегистрирован, но не проживает его сын АА (ответчик). Жилое помещение  
было предоставлено отцу истца - Данилкину ВА в 1990 году. В 1997 г истец заключил брак с  
НН, в 1997 году у них родился сын АА. Брак расторгнут в 2002г,  
ответчик вместе с матерью выехал из квартиры. Свои обязанности по оплате коммунальных  
платежей ответчик не исполняет, с 2002 года в квартире не проживает. Ответчик в настоящее  
время не является членом семьи истца.

С учетом заявления об уточнении требований истец просит признать  
Александра Андреевича утратившим право пользования жилым помещением – квартирой №  
в доме 8 по ул.40 лет Победы в г.Нижний Новгород и снять его с регистрационного учета по  
указанному адресу, взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб.

АА обратился со встречным иском к АБ о вселении, устраниении  
препятствий в пользовании жилым помещением, передаче ключей, ссылаясь в исковом  
заявлении на то, что из спорной квартиры выехал вынужденно, в квартире остались его вещи,  
другого жилья не имеет.

АА просит вселить его в квартиру № по адресу: г.Н.Новгород, ул.40 лет  
Победы, дом 8, обязать АБ не чинить препятствий в проживании и пользовании  
квартирой, передать ключи от квартиры.

АБ в суд не явился, о времени и месте судебного заседания извещен.

В судебном заседании представитель АБ – , по доверенности,  
исковые требования АБ поддержал, встречный иск не признал.

АА в суд не явился, в письменном заявлении просит рассмотреть дело в свое  
отсутствие с участием представителя ОЮ.

Представитель АА адвокат ОЮ, действующая по ордеру и по  
доверенности, встречный иск поддержала, иск АБ не признала.

3-е лицо УФМС России по Нижегородской области о времени и месте судебного  
заседания извещено надлежаще, представитель в суд не явился. В ранее представленном  
заявлении просит рассмотреть дело в отсутствие представителя (л.д.70).

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 54 ЖК РСФСР граждане, вселенные нанимателем в соответствии с  
правилами настоящей статьи, приобретают равное с нанимателем и остальными членами его  
семьи право пользования жилым помещением, если эти граждане являются или признаются  
членами его семьи и если при вселении между этими гражданами, нанимателем и  
проживающими с ним членами его семьи не было иного соглашения о порядке пользования  
жилым помещением.

Исходя из системного толкования статьи 53 ЖК РСФСР, статьи 5 Федерального закона

РФ N 189-ФЗ от 29 декабря 2004 года "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", части 1 статьи 69 ЖК РФ, Жилищный кодекс РСФСР предусматривал два способа возникновения у граждан права пользования жилым помещением муниципального жилищного фонда, одним из которых являлась выдача гражданину муниципальным органом ордера на право занятия жилого помещения в порядке, определенном ст. 47 Жилищного кодекса РСФСР, а другим - приобретение гражданином равного с нанимателем права пользования жилым помещением в соответствии с условиями, предусмотренными ст. ст. 53, 54 Жилищного кодекса РСФСР.

В соответствии со ст. 69 Жилищного кодекса РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Согласно ст. 70 Жилищного кодекса РФ наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя - других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи. Наймодатель может запретить вселение граждан в качестве проживающих совместно с нанимателем членов его семьи в случае, если после их вселения общая площадь соответствующего жилого помещения на одного члена семьи составит менее учетной нормы. На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя.

В силу п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Из указанных правовых норм следует, что несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей.

Такое соглашение выступает предпосылкой вселения ребенка в конкретное жилое помещение. При этом закон не устанавливает какого-либо срока, по истечении которого то или иное лицо может быть признано вселенным.

Само по себе проживание ребенка и его родителей в жилом помещении, не являющемся местом жительства, которое определено ребенку соглашением родителей, не может служить основанием для признания его не приобретшим права пользования тем жилым помещением, нанимателем которого является один из его родителей, признававший ребенка членом семьи при заключении договора социального найма. Фактического вселения ребенка на спорную жилую площадь в данном случае не требуется.

В части 1 статьи 64 Семейного кодекса Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

**Установлено**, что спорное жилое помещение – муниципальная двухкомнатная квартира № в доме 8 по ул.40 лет Победы в г.Нижнем Новгороде.

Наниматель спорного жилого помещения Андрей Владимирович на основании договора социального найма жилого помещения № 235-12 от 15 августа 2012 года (л.д.15).

Ранее нанимателем спорного жилого помещения был Владимир Андреевич.  
После его смерти нанимателем стал Андрей Владимирович.

По указанному адресу зарегистрированы: Андрей Владимирович  
(наниматель), Александр Андреевич (ответчик, сын нанимателя), Максим  
Андреевич, 01 2011 года рождения, (сын нанимателя), Нина Константиновна  
(мать нанимателя) (л.д.14).

Таким образом, ответчик Александр Андреевич с 08 08 1997 года зарегистрирован по месту жительства своего отца Андрея Владимировича, который в настоящее время является нанимателем спорного жилого помещения.

При этом мать ребенка не возражала против регистрации ребенка на указанной жилой площади.

Александр Андреевич 07 1997 года рождения, с рождения жил в спорной квартире со своими родителями, 12 2001г его мать НН вместе с ним выехала из спорной квартиры, брак между супругами был расторгнут в 2002 году.

Указанные обстоятельства подтверждаются решением суда от 12 07 2005г., вступившим в законную силу.

Таким образом, не проживание несовершеннолетнего АА в спорном жилом помещении было связано с расторжением брака между родителями, и проживанием с матерью в ином месте жительства по адресу: г.Н.Новгород, ул.Героя Быкова, дом 3, квартира № .

У несовершеннолетнего АА в силу его возраста отсутствовала реальная возможность самостоятельно реализовать свое право пользования жилым помещением, в то время как его родители определили местом жительства сына именно спорное жилое помещение.

Однако достигнув 08 07 2015г совершеннолетия, АА вселиться в спорную квартиру для проживания не пытался, намерений проживать в квартире не высказывал, обязанности по оплате жилого помещения не исполнял, сведений о том, что ответчик предпринимал какие-либо предусмотренные законом меры к реализации права пользования спорной квартирой (вселению), том числе в судебном порядке (до того как в суд обратился с иском АВ), либо путем обращения в правоохранительные органы с просьбой оказать содействие в доступе в спорную квартиру в деле не имеется.

Время после достижения АА 18-летнего возраста нельзя признать кратковременным для реализации своего права пользования спорным жилым помещением.

Доказательств достоверно подтверждающих, что АА будучи совершеннолетним предпринимал попытки вселиться в спорную квартиру, в материалах дела не имеется.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требования АВ о признании АА утратившим право пользования спорным жилым помещением и как следствие снятие с регистрационного учета подлежат удовлетворению, в связи с тем, что ответчик утратил то право пользования спорной квартирой, которое у него было, достигнув совершеннолетия, и не пробрел это право по иному основанию. Встречные исковые требования об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, вселении, обязанности передать ключи от жилого помещения удовлетворению не подлежат.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст.151 Гражданского кодекса РФ).

Требования АВ о компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат, поскольку не предусмотрено законом.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ:

1. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Поскольку АА во встречном иске отказано, иск АВ удовлетворен, правовых оснований для взыскания с АВ расходов АА по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб. – не имеется.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Андрея Владимировича удовлетворить частично.  
Признать Александра Андреевича утратившим право пользования жилым  
помещением – квартирой № в доме 8 по ул.40 лет Победы в г.Нижний Новгород и снять  
Александра Андреевича с регистрационного учета по указанному адресу.

В части компенсации морального вреда – отказать.

Александру Андреевичу отказать в иске к Андрею  
Владимировичу об устраниении препятствий в пользовании жилым помещением - квартирой №  
в доме 8 по ул.40 лет Победы в г.Нижний Новгород, вселении, передаче ключей от жилого  
помещения.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение месяца  
через Приокский районный суд г.Нижний Новгород.

Судья Кузичева И.Н.  
Мотивированное решение изготовлено 29 января 2016г.

Копия верна.

Судья:

И.Н.Кузичева

Решение не вступило в законную силу.  
Судья:

И.Н.Кузичева

Подлинное решение хранится в гр. деле № /2016г.  
в Приокском районном суде г.Нижнего Новгорода  
Решение выдано: 08.02.2016г.  
Секретарь:

Приокский районный суд  
г.Н.Новгород  
Пронумеровано и скреплено  
один лист  
Подпись

