

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 марта 2015 года

г.Н.Новгород

Московский районный суд г.Н.Новгорода в составе: председательствующего судьи Лопатиной И.В., при секретаре Сметаниной Н.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Управлению Пенсионного Фонда РФ в Московском районе г.Нижнего Новгорода о включении в страховой стаж периодов работы,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Московском районе г.Н.Новгорода, указывая, что является получателем пенсии по старости с 28 ноября 2014г. Для подтверждения страхового стажа ей в ГУ УПФ РФ в Московском районе г.Н.Новгорода была представлена трудовая книжка. При расчете ответчиком ее страхового стажа, на момент обращения он составил 28 лет 10 месяцев и 9 дней, из которых 20 лет 7 месяцев и 15 дней засчитаны на основании ст. 10,11 Закона РФ от 17.12.2001г. № 173-ФЗ и 3 лет 2 месяца 24 дня страхового стажа после 19.12.1997г. на основании выписки из ИЛСЗЛ. С данным решением ответчика истица не согласна, поскольку не была учтена ее трудовая деятельность в следующие периоды: с 01.12.1997г. по 24.04.2000г. – в г/к «Геза», с 01.12.2001г. по 25.12.2002г. – в ООО «Темп», с 10.07.2003г. по 02.11.2004г. в ООО «Деневад», с 05.01.2003г. по 04.07.2003г. – получение пособия по безработице. Таким образом, ее общий трудовой стаж и страховой стаж по состоянию на 31.12.2014г. составляет 35 лет 3 месяца 12 дней. Согласно сообщению из архивов ГКУ ГОНО организации «Геза», ООО «Темп», ООО «Деневад» документы по общему составу на хранение в архив не передавали. В ГКУ ЦАНО МКУ «Архив города Нижнего Новгорода» сведений также нет. Предоставить ответчику какие-либо документы, подтверждающие периоды работы в данных организациях не представляется возможным. Истица просит обязать ответчика включить в ее общий трудовой и страховой стаж вышеуказанные периоды работы.

В ходе рассмотрения дела истица отказалась от исковых требований в части включения в трудовой и страховой стаж периода ее получения пособия по безработице с 05.01.2003г. по 04.07.2003г. Определением суда от 31 марта 2015г. производство по делу в этой части прекращено.

В судебном заседании истица [REDACTED] ее представитель [REDACTED] действующий по устному ходатайству, исковые требования поддержали в полном объеме. В судебном заседании пояснили, что включение оспариваемых периодов в страховой стаж ей необходимо для присвоения звания «Ветеран труда Нижегородской области», для чего необходимо наличие 30 летнего страхового стажа.

Представитель ответчика ГУ УПФ РФ в Московском районе г.Н.Новгорода в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования не признают. В письменном отзыве указали, что поскольку в указанные периоды не уплачивались страховые взносы юридическими лицами, являющимися страхователями, то возможность включения указанных периодов в страховой стаж отсутствует.

Представитель третьего лица ГКУ Нижегородской области «Управление социальной защиты населения Московского района города Нижнего Новгорода» Варакина Г.Д., действующая на основании доверенности, вопрос о разрешении исковых требований оставила на усмотрение суда и пояснила, что в соответствии с Положением о порядке присвоения звания «Ветеран труда Нижегородской области» необходимо наличие 30 лет страхового стажа. Страховой стаж подтверждается сведениями из ГУ отделения ПФ РФ по Нижегородской области. При отсутствии таких сведений страховой стаж может подтверждаться справками работодателя.

Суд, с согласия истицы, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика. Выслушав истца и ее представителя, представителя третьего лица, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что на основании решения ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Московском районе г.Н.Новгорода от 26.11.2014г. [REDACTED] была назначена трудовая пенсия по старости. Было установлено, что страховой стаж для назначения трудовой пенсии по старости [REDACTED]

составил 28 лет 10 месяцев. При этом при подсчете в страховой стаж [REDACTED] не были включены следующие периоды ее работы: с 01.12.1997 г. по 24.04.2000 г. в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Геза», с 01.12.2001 г. по 25.12.2002 г. в ООО «Темп», с 10.07.2003 г. по 02.11.2004 г. ООО «Деневад», поскольку данные по указанным организациям в Выписке из ИЛСЗЛ отсутствуют, следовательно, отчисления страховых взносов по данным организациям за работника [REDACTED] не производились.

Согласно п. 1 ст. 10. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 04.06.2014) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части первой статьи 3 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.07.2007 № 9-П положения пункта 1 данной статьи признаны противоречащими Конституции РФ в той мере, в какой они позволяют не включать

Факт осуществления [redacted] трудовой деятельности в ТОО «Темп» помимо записи в трудовой книжке подтверждается представленными копиями товарных накладных, что свидетельствует о том, что указанная организация являлась действующей.

Кроме того, суд учитывает, что в период с 23.10.2001 года по 28.04.2004 года [redacted] была назначена попечителем в форме патронажа над отцом [redacted] что подтверждается распоряжением администрации Володарского района от 23.10.2001 г. № 1462р, свидетельством о смерти [redacted], справкой МСЭ, согласно которой [redacted] нуждался в постоянном постороннем уходе и справкой УСЗН о том, что [redacted] являлась сопровождающим инвалида I группы.

Согласно п. 2 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015 для установления страховой пенсии в страховой стаж включаются (засчитываются): а) иные периоды: период ухода, осуществляемого трудоспособным лицом за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или за лицом, достигшим возраста 80 лет.

При наличии указанных обстоятельств, суд приходит к выводу, что сам по себе факт отсутствия данных персонализированного учета, при наличии доказательств трудовой деятельности не может служить основанием для лишения истины права на включение спорных периодов в страховой стаж, в связи с чем, удовлетворяет искиные требования [redacted] в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [redacted] удовлетворить.

Включить в общий страховой стаж [redacted] время работы:

- с 01.12.1997 г. по 24.04.2000 г. в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Гедя»

- с 01.12.2001 г. по 25.12.2002 г. в ТОО «Темп»,

- с 10.07.2003 г. по 03.11.2004 г. ООО «Даневал».

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 1 месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий: И.В.Лопатина

Подлинник решения подшит в гражданском деле № [redacted] год, находящемся в производстве

Московского районного суда г.Н.Новгород

Копия верна.

Судья:

И.В.Лопатина

Секретарь:

Н.М.Сметанина



**РЕШЕНИЕ
В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ
НЕ ОБЖАЛОВАЛОСЬ
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

19.08.2015
секретарь



г.Н.Новгород
Промышленного
печать
Подпись