

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

г. Нижний Новгород

18 июня 2014 года

Судья Нижегородского областного суда Кручинин М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе на постановление судьи Сормовского районного суда города Нижнего Новгорода от 02 июня 2014 года о признании виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.18.8 КоАП РФ, и назначении ему административного наказания в виде штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

года рождения, обратился в Нижегородский областной суд с жалобой на указанное постановление. В жалобе просит постановление отменить, так как в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации.

Указал, что родился в Армянской ССР, имеет паспорт гражданина СССР. Проживает в Российской Федерации с октября 1992 года, состоит на учете как военнослужащий в Большемурашкинском РВК с 20.10.1997 года. Является лицом без гражданства, неоднократно обращался в органы УФМС России по поводу получения гражданства Российской Федерации, однако ему возвращали документы. 31 мая 2014 года документы у него были приняты, но когда он явился в УФМС России по Нижегородской области для представления оригиналов документов, на него составили протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.1 ст.18.8 КоАП Российской Федерации, и направили в суд. Полагает, что имеет право на получение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. Проживает на территории Российской Федерации с женой и детьми. Все родственники у него проживают на территории Российской Федерации, за пределами Российской Федерации места для проживания у него не имеется. От выезда за пределы Российской Федерации он не уклонялся,

режим пребывания не нарушал, к какой-либо ответственности не привлекался. Полагает, что суд мог не применять наказание в виде административного выдворения, применить положения статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В Нижегородский областной суд в судебное заседание явились и его защитник , которым разъяснены права, предусмотренные ст.25.1, 25.5 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ. Права понятны, отводов и ходатайств не заявлено. пояснил, что русским языком владеет хорошо, в переводчике не нуждается.

При рассмотрении дела в Нижегородском областном суде доводы жалобы поддержал. Пояснил суду, что въехал на территорию Российской Федерации в 1992 году вместе с женой и детьми для проживания. В Армении у него жилья не имеется, он и его семья выписались с прежнего места жительства. После этого он в Республику Армения больше не ездил. Хотел получить гражданство, но в паспортных столах документы у него не принимали. Сейчас он вместе с женой зарегистрирован по месту жительства в Нижегородской области в Большемурашкинском районе. Живут они семьей вместе с младшим сыном Туруном и его тяжелобольной матерью, за которой он ухаживает. Купили жилой дом, который оформлен на жену. Жена у него тоже лицо без гражданства, имеет паспорт гражданина СССР, который был выдан уже на территории Российской Федерации, то есть полностью на русском языке. Жилья в другом государстве, кроме России, у жены также не имеется. В Нижегородской области проживают его родная сестра и племянник, которые являются гражданами Российской Федерации. Это ближайшие родственники, с которыми он поддерживает родственные отношения. Близких родственников, с которыми он бы поддерживал отношения, за пределами Российской Федерации у него нет. Последний раз пытался получить гражданство Российской Федерации в мае 2014 года, сам обратился в службу ФМС России, но в результате на него составили протокол об административном правонарушении. Просил жалобу удовлетворить.

Защитник просил постановление отменить по основаниям, указанным в жалобе.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, заслушав явившихся лиц, суд, рассматривающий дело по жалобе, приходит к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении являясь лицом, не имеющим гражданство, нарушил режим пребывания в Российской Федерации, выразившийся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание в Российской Федерации, а также уклонился от выезда с территории Российской Федерации по окончании срока пребывания в Российской Федерации в 2007 году.

Указанные в протоколе обстоятельства подтверждаются материалами дела, в том числе объяснением [] справкой ФМС России.

Согласно части 1.1 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Поэтому действия [] правильно квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации.

Обсуждая вопрос о назначенном наказании, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что [] проживает на территории Российской Федерации с 1992 года с женой []. В судебном заседании [] пояснил, что с ними проживает младший сын [], 1991 г.р. и его мать.

Согласно паспортам гражданина СССР [] и его супруга [] зарегистрированы по месту жительства по адресу: Нижегородская область, р.п.Большое Мурашкино, ул.Нижегородская, (л.д.22, 43).

Согласно военному билету [] по месту жительства [] года поставлен на воинский учет (л.д.70).

В материалах дела имеется копия свидетельства о государственной регистрации права от 10.11.2001 года, согласно которой супруги [] являются собственниками жилого дома, расположенного по адресу: Нижегородская область, Перевозский район, д.Селищи, ул.Центральная, дом [].

В материалах дела также имеется справка, выданная Княгининским районным отделением УФМС по Нижегородской области в г.Лысково о принятии от [] копии документов для проверки заявления о приеме в гражданство Российской Федерации на основании ст.41.3 Федерального закона от 31.05.2002г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (л.д.33).

Согласно пункту 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года N115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции от 20.04.2014г. N71-ФЗ) временно пребывающий в Российской Федерации иностранный

гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлены срок действия визы или срок временного пребывания, либо ему выданы новая виза, или разрешение на временное проживание, или вид на жительство, либо у него приняты заявление и иные документы, необходимые для получения им разрешения на временное проживание в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции (далее - федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции), принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона, либо ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации такого иностранного гражданина.

Суд, пересматривающий дело по жалобе, полагает, что судьей районного суда при вынесении постановления в части выдворения Мамояна Г.Ш. за пределы Российской Федерации не приняты во внимание все обстоятельства дела, а также положения части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, согласно которой при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу положений ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4 ноября 1950 г.) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за

исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996г. N114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства подвергались административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортировались либо были переданы Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, - в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 15 июля 1999 г. N 11-П, конституционными требованиями справедливости и соразмерности предопределяется дифференциация публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении тех или иных мер государственного принуждения.

В Постановлении от 14 февраля 2013 г. N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с

