

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 октября 2016 года Сормовский районный суд г.Н.Новгорода

В составе: председательствующего судьи Таракановой В.И.

При секретаре Ю.С.

С участием прокурора К.В., истца , его законного
представителя представителя истца

действующего по доверенности от 04.02.2016 года, представителя органа опеки и
попечительства О.А., действующей по доверенности от 23.12.2015 года,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
действующей в интересах своего

несовершеннолетнего сына к

о лишении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

действующая в интересах своего несовершеннолетнего
сына 1999 года рождения обратилась в суд
с иском к ответчику о лишении его родительских прав в
отношении несовершеннолетнего сына

1999 года рождения, ссылаясь на то, что состояла с ответчиком в браке с
11.09.1998 года, брак прекращен 08.06.2000 года на основании решения
Сормовского районного суда г.Н.Новгорода от 29.05.2000 года. От данного брака
имеется сын Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные
отношения прекращены с 29.05.2000 года. На основании судебного приказа
Сормовского районного суда г.Н.Новгорода № 11-549 от 21.06.2000 года с
ответчика взысканы алименты на содержание сына в размере ¼ части
заработка, начиная с 01.06.2000 года до совершеннолетия сына. С апреля 2006
года проживает совместно с которого сын
называет «папой». В августе 1999 года ответчик ушел из семьи, оставив сына на
попечение матери. С 2000 года ответчик сына не видел, его судьбой не
интересовался. Ответчик длительное время ненадлежащим образом осуществляет
свои родительские права, не интересуется жизнью сына, материально его не
содержит, не заботится о состоянии его здоровья, физическом и нравственном
развитии. Ответчик не занимается воспитанием, развитием и содержанием сына.
20.04.2010 года ответчик осужден Автозаводским районным судом г.Н.Новгорода
по ст. 132 ч.3 п. «в» УК РФ –насильственные действия сексуального характера в
отношении лица, не достигшего 14 летнего возраста сроком на 10 лет. С
22.07.2010 года ответчик находится в ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по
Нижегородской области. Ответчик не принимал и не принимает участия в
процессе воспитания и содержания сына. За время посещения ребенком
дошкольного учреждения он ни разу не был в детском саду и ни разу не был в

школе, где обучается сын. Ответчик не дарил ребенку подарки, не поздравлял с днем рождения, с сыном длительное время не общается, не проявляет интереса к его жизни, равнодушно относится к его дальнейшей судьбе. Ребенок не знает своего отца, для него он чужой человек.

после окончания школы намерен работать в правоохранительных органах, есть опасения за дальнейшую судьбу ребенка, ответчик может оказать на сына отрицательное влияние. Ответчик безответственно относится к содержанию своего ребенка, имеет задолженность по алиментным обязательствам, с 2000 года ни разу не платил алименты, добровольно материально также не помогал.

Истец и его законный представитель в судебном заседании иск поддержали в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключение прокурора, полагавшего целесообразным лишить ответчика родительских прав, учитывая заключение органа опеки и попечительства о целесообразности лишения родительских прав ответчика, исследовав материалы настоящего дела, выслушав мнение несовершеннолетнего, суд приходит к следующему.

Согласно Конституции в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7); забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38).

Согласно п. 3 ст. 9 Конвенции о правах ребенка 1989 г. (вступила в силу для России 15.09.1990г.) государства - участники Конвенции уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

Согласно статьи 60 СК РФ ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены СК РФ.

В соответствии со ст. 63 СК РФ Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

Согласно статьи 64 СК РФ Защита прав и интересов детей возлагается на родителей.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Согласно ст. 69 СК РФ Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злом уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

В соответствии с ч.1 ст.63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии со ст.71 СК РФ родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав... Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 9 Конвенции о правах ребенка, ребенок не должен разлучаться со своими родителями вопреки их желанию, кроме отдельных случаев, когда такое решение принимается судом в интересах ребенка.

По делу установлено: состояла в зарегистрированном браке с с 11.09.1998 года, брак расторгнут на основании решения Сормовского районного суда г.Н.Новгорода от 29.05.2000 года. От данного брака имеется сын 1999 года рождения (л.д.8,11).

Несовершеннолетний проживает со своей матерью, отчимом и братом (л.д.40,44).

На основании судебного приказа Сормовского районного суда г.Н.Новгорода № 11-549 от 21.06.2000 года с ответчика взысканы алименты на содержание сына в размере ¼ части заработка, начиная с 01.06.2000 года до совершеннолетия сына (л.д.9).

Согласно справки Канавинского районного отдела УФССП по Нижегородской области (л.д.10), алименты на содержание сына 16.02.1999 года рождения не выплачены с июня 2000 года по настоящее время.

Из характеристики на несовершеннолетнего следует, что 1999 года рождения учится в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 121 с первого класса, проживает в благоприятных условиях с мамой, отчимом и младшим братом, мама регулярно посещает школу, интересуется успехами сына (л.д.12).

Решением Сормовского районного суда г.Н.Новгорода от 28.03.2013 года (л.д.13-14) по делу по иску к о лишении родительских прав, было отказано в удовлетворении исковых требований. Ответчик был предупрежден судом о необходимости изменения своего отношения к воспитанию ребенка, контроль за выполнением обязанностей по отношению ответчика к сыну возложен на орган опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства в составе комиссии выходили по месту регистрации ответчика. Согласно Акта обследования жилищно-бытовых условий ответчика по месту последнего места жительства, попасть в квартиру не представилось возможным, дверь никто не открыл, со слов соседей по адресу не проживает, находится в местах лишения свободы.

Как следует из характеристики УУП ОУУП и ПДН ОП № 8 УМВД России по г.Н.Новгороду (л.д.39), по месту регистрации не проживает с 2010 года, т.к. находится в местах лишения свободы, со стороны соседей и родственников жалоб и заявлений не поступало, спиртными напитками ранее не злоупотреблял. На учете в психоневрологическом и наркологическом диспансере ответчик не состоял

Согласно характеристики на осужденного из ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Нижегородской области, ответчик трудоспособен, характеризуется удовлетворительно (л.д.33).

В судебном заседании были допрошены свидетели.

Свидетель в судебном заседании пояснила суду, что является классным руководителем с 5 по 11 класс, папу не видела, в школу он не приходил, учебой не интересовался, родительские собрания не посещал.

Свидетель в судебном заседании пояснила суду, что знает со школы, учились вместе, знает, он бывший муж у них от брака родился ребенок Когда было два года, супруги разошлись, после этого общение было минимальное. У ответчика образовалась другая семья, он своему сыну подарки не дарил, материально не помогал, не звонил, алименты не платил.

Свидетель в судебном заседании пояснил суду, что является мужем с 2015 года, знает ее с 2005 года, проживают вместе, от брака у них имеется ребенок 2007 года рождения. С ответчиком лично не знаком,

за время проживания с ответчик ни разу к сыну не приходил, он материально сыну не помогает, его судьбой не интересуется.

Судом дана оценка показаниям свидетелей, они оценены судом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством в совокупности со всеми представленными доказательствами.

Таким образом, судом установлено, что ответчик самоустранился от воспитания и материального содержания несовершеннолетнего сына

в его воспитании участия не принимает, уклоняется от выполнения обязанностей родителя по воспитанию и содержанию ребенка без уважительных причин, не заботится об его здоровье, нравственном, физическом и духовном развитии, что является основанием для лишения его родительских прав. Данные обстоятельства подтвердили в судебном заседании свидетели.

После вынесенного решения Сормовского районного суда г.Н.Новгорода от 28.03.2013 года, вступившего в законную силу 01.05.2013 года, которым ответчик был предупрежден об изменении своего отношения к воспитанию и содержанию сына, ответчик своего поведения не изменил. На меры предупреждения суда ответчик не отреагировал. До настоящего времени ответчик материально не помогает, алименты не выплачивает, общаться с сыном не пытался.

В связи с чем с учетом заключения прокурора и заключения органа опеки и попечительства, суд находит иск подлежащим удовлетворению в интересах несовершеннолетнего ребенка.

Судом в соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 27.05.1998г. «О применении судами законодательства при разрешении вопросов, связанных с воспитанием детей» обсужден вопрос о неприменении крайней меры в виде лишения родительских прав, однако суд находит применение этой меры необходимым и соответствующим интересам ребенка, поскольку ответчика судьба, здоровье сына не интересует, материально он его не обеспечивает, воспитанием не занимается без уважительных причин.

Суду ответчиком не представлено никаких доказательств, опровергающих изложенные выше обстоятельства. Согласно Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст.7 ч.1), в РФ материнство и детство, семья находится под защитой государства, забота о детях, их воспитании – равное право и обязанность родителей (ст. 38 ч.1 и 2), основное общее образование обязательно; родители или лица их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (ст. 43 ч.1 и 4).

Это согласуется со ст. 3 и 18 Конвенции ООН о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 года), согласно которым государства-участники во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяют наилучшему обеспечению интересов ребенка, обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, а также со ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и

культурных правах, предусматривающей, что государства обязуются уважать свободу родителей выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством...

Конкретизируя приведенные основополагающие принципы, Федеральный Закон от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» среди приоритетных целей государственной политики в интересах детей называет формирование правовых основ гарантий прав ребенка, гарантирование осуществления прав детей, закрепленных Конституцией РФ, недопущение их дискриминации, восстановление их прав в случаях нарушений, содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, реализации личности ребенка в интересах общества.

Названный ФЗ указывает, что государственная политика в интересах детей строится, в том числе на принципах поддержки семьи в целях обеспечения воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе, ответственности должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда (преамбула и статья 4).

Статьи 63 и 65 Семейного кодекса РФ закрепляют, что права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей не могут осуществляться в противоречие с интересами детей, родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке (ст. 5.35 КоАП РФ).

Положения статьи 69 СК РФ в системной связи с другими статьями того же Кодекса предусматривает лишение родительских прав как крайнюю меру ответственности, которая применяется судом только за совершение родителями виновного нарушения в отношении своих детей и только в ситуации, когда защитить их права и интересы другим путем невозможно, что само по себе не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 27.05.1998г. «О применения судами законодательства при разрешении вопросов, связанных с воспитанием детей» родители могут быть лишены судом родительских прав в случае уклонения от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей, которое может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, при наличии виновного поведения.

При этом ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод обязывает национальные власти устанавливать справедливое равновесие между конкурирующими интересами, причем в процессе установления такого равновесия особое внимание должно уделяться интересам ребенка, которые в зависимости от их природы и важности могут пользоваться приоритетом по отношению к интересам родителей.

Судом установлено, что ответчик длительное время не интересуется судьбой сына, не занимается его воспитанием, о здоровье сына не беспокоится,

как соблюдаются права и интересы ребенка не интересуется, изменить свое отношение к выполнению родительского долга не пытался, материально содержать добровольно сына не изъявил желание. Между тем ответчик обязан нести ответственность за воспитание и развитие несовершеннолетнего сына, интересы ребенка должны являться предметом его основной заботы как родителя, выполнение обязанности по уплате алиментов является составной частью воспитания ребенка.

Суд при вынесении решения учитывает заключение органа опеки и попечительства, полагавшего в интересах несовершеннолетнего ребенка, иск подлежит удовлетворению, учитывает мнение несовершеннолетнего ребенка о согласии его на лишении родительских прав.

Также суд считает, что лишение родительских прав ответчика, представляющее собой вмешательство в право семьи истицы на уважение семейной жизни, соответствует закону, поскольку эта мера преследует законные цели охраны здоровья или защиты нравственности, направлена на обеспечение благополучия ребенка. Суд передает ребенка на воспитание истице.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд
р е ш и л:

Лишить [redacted] 1977 года рождения
родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына
[redacted] 1999 года рождения.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через районный суд в месячный срок со дня составления мотивированного решения суда.

Председательствующий- подпись

Решение не вступило в законную силу
Подлинник решения находится в материалах дела №
Копия верна:
Судья Сормовского районного суда
Г.Н.Новгорода



В.И. Тараканова