

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

08 февраля 2017 г.

г. Саров

Саровский городской суд Нижегородской области в составе:
председательствующего судьи Соколова Д.В.,
при секретаре Семиковой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о взыскании долга по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о взыскании долга по договору займа, указав,
что 18 июня 2015 года взял у истца в долг денежные средства в размере 200 000 руб. на срок до
01 ноября 2015 года. Факт передачи денежных средств подтверждается распиской, написанной ответчиком
собственноручно в день передачи денежных средств. До настоящего времени сумма долга ответчиком истцу
не возвращена.

Истец просит суд взыскать с в свою пользу мою сумму долга в размере
200 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.11.2015 года по
10.01.2016 года в размере 21 253 руб. 44 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 15 000 руб.,
расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 413 руб.

В судебное заседание истец не
явились, просили рассмотреть дело в их отсутствие, согласны на рассмотрение дела в порядке заочного
производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания
дважды извещался надлежащим образом, судебная корреспонденция возвращается в суд с истекшим сроком
хранения.

С согласия истца и его представителя, суд определил рассмотреть дело в порядке заочного
производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 Гражданского кодекса РФ по договору займа одна сторона (займодавец)
передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми
признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное
количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с
момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной
форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер
оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика
или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодателем определенной денежной суммы или
определенного количества вещей.

Судом установлено, что 18 июня 2015 года между со стороны займодавца и
со стороны заемщика был заключен договор займа, согласно условий которого
взял в займы у денежные средства в размере 200 000 руб. и обязался вернуть указанную
денежную сумму в срок до 01.09.2015 года – 100 000 руб., 01.11.2015 года – 100 000 руб.

Факт передачи денежных средств подтверждается распиской заемщика.

Из искового заявления истца а также объяснений представителя истца
данных в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, следует, что ответчик в
установленный договором срок не возвратил сумму займа, денежные средства не возвращены ответчиком до
настоящего времени.

Данный факт ответчиком не оспорен. Доказательств обратного суду не представлено.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с
условиями договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Так как ответчик не возвратил заемные денежные средства, требование истца о взыскании с долга в размере 200 000 рублей являются правомерными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 395 ГК РФ (редакции, действовавшей с 01 июня 2015 года по 31 июля 2016 года) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно ч.1 ст. 395 ГК РФ (в редакции, действующей с 01 августа 2016 года) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как видно из представленного истцом расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, проценты по ст. 395 ГК РФ определены истцом с 02.11.2015 года по 31.07.2016 года исходя из средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц в Приволжском федеральном округе, а размер ключевой ставки установленный ЦБ РФ с 01 августа 2016 года составлял 10,5%, а с 19 сентября 2016 года 10%.

Проверив представленный истцом расчет, суд находит его верным, вследствие чего с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.11.2015 года по 10.01.2016 года в размере 21 253 руб. 44 коп.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Расходы на оплату юридических услуг понесенных истцом составляют 15 000 руб. Исходя из требований разумности и справедливости, сложности дела, объема выполненной работы представителем истца связанной с составлением искового заявления, производством расчетов, участия в судебном заседании требующим выезда в другой населенный пункт в пределах субъекта РФ, суд приходит к выводу о снижении взыскиваемых расходов на оплату услуг представителя до 8 000 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 413 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с в пользу сумму долга по договору займа от 18 июня 2016 года в размере 200 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02 ноября 2015 года по 10 января 2016 года в размере 21 253 руб. 44 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 8 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины 5 413 руб.

Ответчик вправе подать в Саровский городской суд заявление об отмене настоящего решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения, при этом представить доказательства,

свидетельствующие об уважительности причины неявки в суд, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

ГП судьи Д.В. Соколова

Копия верна:

Судья Саровского городского суда

Д.В. Соколов

Решение в апелляционном порядке не обжаловалось, вступило в законную силу 21 марта 2017 г.

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № [redacted] в помещении Саровского городского суда Нижегородской области.

Судья Саровского городского суда

Д.В. Соколов

Секретарь суда

Е.А. Додонова