

Дело

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 января 2015 года

г. Н.Новгород

Мировой судья Судебного участка № 6 Сормовского судебного района г. Н.Новгород Нижегородской области Макарова О.Н.,
при секретаре Соколовой Э.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело
по иску
к Обществу с ограниченной ответственностью
о защите прав потребителей,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о защите прав потребителей, указывая, что 23.09.2014 года она заключила с ответчиком договор купли-продажи косметических средств под товарным знаком «Mon Platin» на сумму 43953 руб. Товар приобретался в кредит по договору, без первоначального взноса. В соответствии с графиком платежей она должна будет выплатить денежные средства в размере 54842 руб. 18 коп. Однако, ни чека на приобретенный товар ни договора купли-продажи ответчик ей не предоставил. Договор заключался при следующих обстоятельствах: она получила приглашение по телефону на презентацию косметики и 23.09.2014 года приехала в салон красоты «Мишель», расположенный по адресу: г. Н.Новгород, ул. М.Покровская, д. 6/2. Косметическая процедура продолжалась несколько часов, во время которой специалист Надежда расхваливала чудодейственные свойства косметики, разговаривала на различные темы, располагала ее к себе, налаживала доверительные отношения. После проведенной процедуры на одну половину лица, ее подвели к зеркалу и стали убеждать, что уже видны изменения во внешнем виде кожи, однако, ей существенных изменений между двумя сторонами лица замечено не было, кроме значительного покраснения после процедур. Затем ее пригласили в кабинет косметолога для компьютерной диагностики. Косметолог устно отметил и сделал замечание Надежде о чрезмерном покраснении правой половины лица и неприменении ультракрасного света из-за особенностей лица. На ее вопрос о противопоказаниях данного прибора, ей ответили, что никаких противопоказаний не имеется. Кроме того, косметолог показал ей на компьютере изменения кожного покрова без применения данной косметики. Затем ее отвели в кабинет и провели процедуры на другую половину лица. После проведенных процедур ее обманным путем убедили, что товар можно приобрести в рассрочку, что он необходим ей, пригласили в кабинет, где, оказывалось чрезмерное моральное воздействие. Находясь в непонятном для нее состоянии, под воздействием комплекса факторов (расслабляющая музыка, необычные запахи), она как загипнотизированная пошла за консультантом в кабинет, в котором уже другие сотрудники очень быстро оформили от ее имени, как оказалось, потребительский кредит. При оформлении кредита в ОАО «Восточный Экспресс Банку» у нее не спросили о ее доходах, о заработной плате. Таким образом, информация, указанная в заявлении на получение кредита относительно заработной платы, является ложной и не соответствует действительности. Кроме того, ей на руки были выданы лишь заявление на получение кредита (без печатей, с подписью специалиста, которого в момент оформления кредита в салоне не было) и график внесения платежей. Заявление на получение кредита было удостоверено подписью сотрудника, также не указаны должность данного сотрудника и не подтверждены его полномочия на принятие заявлений на получение кредита. Договор потребительского кредитования не оформлялся, с условиями заключения договора она не ознакомлена. Кроме того, текст договора купли-продажи и заявления на получение кредита были напечатаны очень мелким шрифтом, и в силу возрастных изменений зрения она не смогла его прочитать. Поэтому была вынуждена поставить подпись в месте, обозначенном сотрудником, не имея возможности прочитать текст договора и осознать изложенное в нем. Вышеуказанное исключило с ее стороны возможность детально ознакомиться с условиями проводимой сделки и привело к негативным для нее последствиям. В этот же день, придя домой, она обнаружила, что на лице имеются сильные отеки и покраснения в связи, с чем ей был сделан вывод, что данная косметика ей не подходит. Кроме того, она более детально ознакомилась с документами, переданными в салоне красоты, и узнала, что на нее был оформлен кредитный договор на покупку

указанной косметики. В салон она шла не для совершения покупки, а тем более не для оформления кредита. Она утверждает, что совершила эту покупку не осознанно, в состоянии аффекта, под воздействием «техник продаж» сотрудников компании, под влиянием обмана, в момент совершения покупки она находилась в состоянии, неспособном понимать значение своих действий и руководить ими. Кроме того, при покупке товара ей не был выдан ответчиком сертификат соответствия качества товара, а так же не предоставлена информация об истинном составе косметики. На упаковках отсутствуют информация о сроке годности, об импортере, о прохождении санитарно-эпидемиологического контроля. На маркировке потребительской упаковки косметических товаров, входящих в комплектацию Набора «Моп Platin», отсутствует информация об ограничениях (противопоказаниях) к применению, предостережениях, в нарушение требований п.4.5., п.4.6. ГОСТ Р 51391-99 и ЗПП п.2 ст.12. Также, ответчиком ей своевременно не была предоставлена достоверная информация о цене реализуемого товара и условиях его приобретения (вместо обещанной продажи товара в рассрочку, фактически обманным путем принудили к заключению кредитного договора). Уже после подписания ей было обнаружено несоответствие цены в договоре купли-продажи и кредитном договоре. Все документы и сам кейс с косметикой ей дали после подписания договора. Ознакомиться с его содержанием, составом косметических средств, сертификатами соответствия и свидетельствами о регистрации продукции ей не дали возможности. Она считает данную косметику крайне сомнительной и боится использовать ее по прямому назначению. 24.09.2014 года она обратилась к ответчику с устной претензией о расторжении договора купли-продажи косметических средств, но ей было отказано, после этого 26.09.2014 года она написала письмо с требованием расторгнуть договор и вернуть деньги, на что ответчик отправил ей письменный ответ с исходящим номером № 186 от 09.10.2014, хотя письмо было получено 07.10.2014. Согласно п.1.1 и 1.2 Постановления Госстандарта РФ от 02.02.2001 №11 «Об утверждении и введении в действие Правил по проведению сертификации парфюмерно - косметической продукции», объектом обязательной сертификации может быть любая парфюмерно - косметическая продукция, идентифицированная должным образом, предназначенная для реализации в РФ, требования к качеству и безопасности которой установлены на территории РФ. В соответствии с п.4 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации, утверждается Правительством РФ. Объектом добровольной сертификации может быть любая парфюмерно - косметическая продукция. Парфюмерно - косметическая продукция, подлежащая обязательной сертификации, предназначена для нанесения (с помощью вспомогательных средств или без их использования) на различные части человеческого тела (кожные и волосные покровы, ногти, губы, наружные половые органы) с целью очищения, придания приятного запаха, изменения их внешнего вида, поддержания здорового состояния, защиты или сохранения в хорошем состоянии, классифицирована в рамках Системы сертификации парфюмерно - косметической продукции на 7 групп однородной продукции. Продукция ООО _____ должна быть обязательно сертифицирована и иметь соответствующий сертификат соответствия качества. В связи с предоставлением недостоверной и необходимой информации о товаре при покупке, она вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы, также потребовать возмещения убытков в полном объеме. Ответчиком в нарушение действующего законодательства РФ не предоставлена ей необходимая информация о проданном товаре. Следовательно, она вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи, потребовать исполнения кредитных обязательств за счет ответчика. Ответчик своими противоправными действиями причинил ей нравственные страдания, которые выразились в переживаниях и нервном стрессе, в связи с чем у нее поднялось давление. Таким образом, действиями ответчика ей был нанесен огромный моральный вред, компенсацию которого она оценивает в размере 100000 руб. Истец просила расторгнуть договор купли-продажи, взыскать с ответчика в ее пользу сумму 43953 руб., компенсацию морального вреда в сумме 100000 руб., расходы по составлению претензии и искового заявления 25000 руб., штраф.

В судебном заседании _____ свои требования, изложенные в исковом заявлении, поддержала, уменьшив сумму компенсации морального вреда до 10000 руб.

В судебном заседании представитель истца _____ иск поддержал.

Представитель ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания в установленном законом порядке, в суд не явился, возражений не представлено, ходатайство об отложении дела не заявлено.

С согласия истца и ее представителя дело рассматривается в порядке заочного производства.

Заслушав истца и ее представителя, проверив материалы дела и дав оценку собранным по делу доказательствам, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.4 Закона «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 7 февраля 1992 года продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии со ст.13 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии со ст.8 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в пункте 1 настоящей статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

В соответствии со ст.10 Закона «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное установленное законодательством РФ о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

В соответствии со ст.12 Закона «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).

При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).

В соответствии со ст.15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

По делу установлено, что 23 сентября 2014 года истец приобрела у ответчика – ООО в салоне красоты «Мишель» по адресу: г. Н.Новгород, ул. М.Покровская, д.6/2, продукцию под товарным знаком «Mon Platin» - набор косметики стоимостью 43953 руб.

При этом истец обратилась с заявлением к ОАО «Восточный экспресс банк» о заключении договора кредитования на сумму 43953 руб. под 29,3% на срок 18 месяцев; цель кредита – приобретение товаров и услуг.

Согласно анкете заявителя, истец уведомила, что «Банк уполномочил ООО действовать от имени банка при заключении договора кредитования между ней и банком, а также при исполнении договора».

Также обратилась к банку с заявлением – осуществить перевод суммы 43953 руб. с открытого ей счета, указав получателя платежа – ООО

26 сентября 2014 года истец обратилась с претензией к банку с требованием аннулировать договор, в связи с ее неплатежеспособностью и введением ее в заблуждение.

26 сентября 2014 года обратилась с заявлением к ответчику с требованием принять приобретенную продукцию обратно, так как она вызывает у нее аллергическую реакцию, противопоказана. Целостность упаковки не нарушена. Письмом от 09.10.2014г. № 186 ответчик отказал в удовлетворении требований сославшись на то, что парфюмерно-косметические товары не подлежат возврату.

Согласно ответу от 23.01.15г. № 10-7728/з,8003/з-846 УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области на обращение

при осуществлении внеплановой выездной проверки по обращению и обращениям других потребителей при осмотре кабинета, в котором заключаются договоры купли-продажи косметической продукции с потребителями, а также кредитные договоры между потребителями и Банком в помещении салона красоты «Мишель» ООО

(далее - Общество), находящегося по адресу: г. Н.Новгород, ул. Малая Покровская, д.6/2, помещение б, установлено отсутствие информации, закрепленной в ч.4 ст.5 ФЗ от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», кредитором в местах оказания услуг (местах приема заявлений о предоставлении потребительского кредита (займа), должна размещаться установленная информация об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита (займа). Проверкой установлено, что потребителям не была предоставлена необходимая и достоверная информация о кредиторе, оказываемых им услугах, вариантах приобретения товара с использованием кредитных средств, следовательно, потребители фактически лишены возможности их правильного выбора в нарушение ст.ст. 8, 10 Закона. Таким образом, Обществом не исполнены требования Закона «О потребительском кредите», Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», заключающиеся в непредставлении полной, необходимой, достоверной информации для потребителей. В ходе ранее проведенной выездной проверки и осмотре товара в витринах Общества выявлены товары с истекшим сроком годности и неполной информацией, предусмотренной Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 N 799 (далее - Технический регламент). Установлен факт оказания медицинских услуг без лицензии на право их оказания, данное правонарушение квалифицируется по ст.19.20 КоАП РФ. Также Управлением ранее принимались меры административного воздействия - наложены штрафы по ст.14.15 КоАП РФ (Нарушение правил продажи отдельных видов товаров), ч.1 ст.14.43 КоАП РФ (Нарушение, изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов), ст.14.45 КоАП РФ (Нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия), ч.1 ст.14.8 КоАП РФ (Нарушение иных прав потребителей).

В настоящее время набор косметики находится у истца.

Изложенные обстоятельства подтверждаются материалами дела: анкетой заявителя, заявлением о заключении договора, заявлением о переводе денежных средств, претензией, заявлением в ООО ответом, конвертом, ответом на обращение, спецификацией.

Нормы ст.ст. 8, 10, 12 Закона «О защите прав потребителей» устанавливают обязанность продавца – в данном случае ответчика – по предоставлению необходимой и достоверной информации о товаре. Данная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения

потребителей при заключении договоров купли-продажи способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей. Продавец обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное установленное законодательством РФ о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров; цену в рублях и условия приобретения товаров; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров. Информация доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам, на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров. Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством РФ о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Согласно ст.6 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 N 799), оценка соответствия парфюмерно-косметической продукции проводится путем подтверждения соответствия в форме декларирования на основании доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в установленном порядке в государствах-членах ТС, и собственных доказательств.

Согласно п.53 Правил продажи отдельных видов товаров (утв. постановлением Правительства РФ от 19.01.98г. № 55) информация о парфюмерно-косметических товарах помимо сведений, указанных в пунктах 11 и 12 настоящих Правил, должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его назначении, входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

Однако, ответчиком не были исполнены требования вышеприведенных норм. При продаже продукции под товарным знаком «Мон Platin» ответчиком не было представлено ни декларации, ни каких-либо иных документов о соответствии товара требованиям, предъявляемым к такого рода товарам, также не была представлена информация, содержащая сведения об основных потребительских свойствах товара, правилах и условиях эффективного и безопасного использования товара.

После обращений к ответчику – устно, с письменным заявлением - указанная информация также не была предоставлена.

В спецификации на товар, выданной содержится указание на то, что ей разъяснены и представлены правила и условия эффективного и безопасного использования косметических средств. Однако, фактически, кроме спецификации, истцу ничего не выдавалось.

В соответствии со ст.12 Закона «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Таким образом, в судебном заседании был установлен факт нарушения ответчиком прав потребителя – истца, выразившийся в непредоставлении достоверной и достаточно полной информации о товаре.

При этом необходимо также учесть положения ч.4 ст.12 Закона «О защите прав потребителей» об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара.

Истец пояснила в судебном заседании, что после посещения ей салона, в тот же день у нее на лице имелись сильные отеки и покраснения. В своем заявлении в адрес ответчика указала, что целостность упаковки не нарушена. Ссылка ответчика в ответе на заявление на то, что парфюмерно-косметические товары не подлежат возврату, в данном случае

несостоятельна, поскольку целостность упаковки не нарушена, средствами набора косметики не пользовалась.

средствами набора

Факт допущения ответчиком указанного нарушения прав потребителей подтверждается также вышеуказанным ответом УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области.

С учетом изложенного мировой судья находит, что заявленные истцом по делу требования подлежат удовлетворению.

Подлежит удовлетворению требование о расторжении договора купли-продажи, о взыскании стоимости набора косметики в сумме 43953 руб. 00 коп.

В результате действий ответчика истцу были причинены неудобства, нравственные и моральные страдания. В связи, с этим подлежит удовлетворению требование о возмещении морального вреда. С учётом принципа разумности и справедливости мировой судья считает возможным взыскать в возмещение морального вреда сумму 1500 руб.

В соответствии со ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.92г. № 2300-1 за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Исходя из положений ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также п.46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которым, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона), мировой судья взыскивает в пользу истца штраф в сумме 22726 руб. 50 коп.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Мировой судья считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в сумме 10000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, мировой судья

р е ш и л :

Расторгнуть договор купли-продажи продукции под товарным знаком «Моп Platin» - набора косметики - от 23.09.2014г. между и ООО

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью в пользу стоимость набора косметики в сумме 43953 руб. 00 коп., в возмещение морального вреда сумму 1500 руб. 00 коп., штраф в сумме 22726 руб. 50 коп., стоимость юридических расходов в сумме 10000 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части иска к Обществу с ограниченной ответственностью о защите прав потребителей отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью госпошлину в доход государства в сумме 1818 руб. 59 коп.

Заявление об отмене решения может быть подано ответчиком мировому судье в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сормовский районный суд г. Н.Новгорода через мирового судью в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения.

Мировой судья



О.Н. Макарова